

**Сидоров А.А.**

**Направление «ГМУ»**

**Методы права**

**(Пособие по курсу «Основы права»)**

## Методы права

При исследовании правового аспекта социально-экономических и политических процессов важное место занимают методы юриспруденции:

- формально-юридический метод;
- сравнительно-правовой метод;
- метод толкования.

**Формально-юридический метод** включает в себя описание норм права и установление юридических признаков изучаемого явления. Норма права — установленное или санкционированное государством и охраняемое им правило общеобязательного поведения людей как участников регулируемых повторяющихся общественных отношений. Юридическая норма обладает следующими характерными чертами:

1. Отражает наиболее важные, имеющие ценность для общества, личности или социальной группы общественные отношения.

2. Представляет собой модель регулируемых общественных отношений.

3. Отражает и закрепляет типичность социальных процессов, явлений, связей как следствие их повторяемости.

4. Обладает общеобязательным характером.

Классификация норм права достаточно разнообразна (рис 1). Их можно разделить на материальные и процессуальные. *Материально-правовые нормы* закрепляют статику отношений (права, обязанности, ответственность и т.п.), *процессуальные* же регулируют динамику реализации многих материально-правовых норм, устанавливая их порядок. Нормы материального права — это нормы первичной правовой регуляции общественных отношений, а нормы процессуального права регулируют порядок и процедуры практической реализации и исполнения уже установленных норм материального права, и в этом смысле они являются нормами вторичной правовой регуляции.

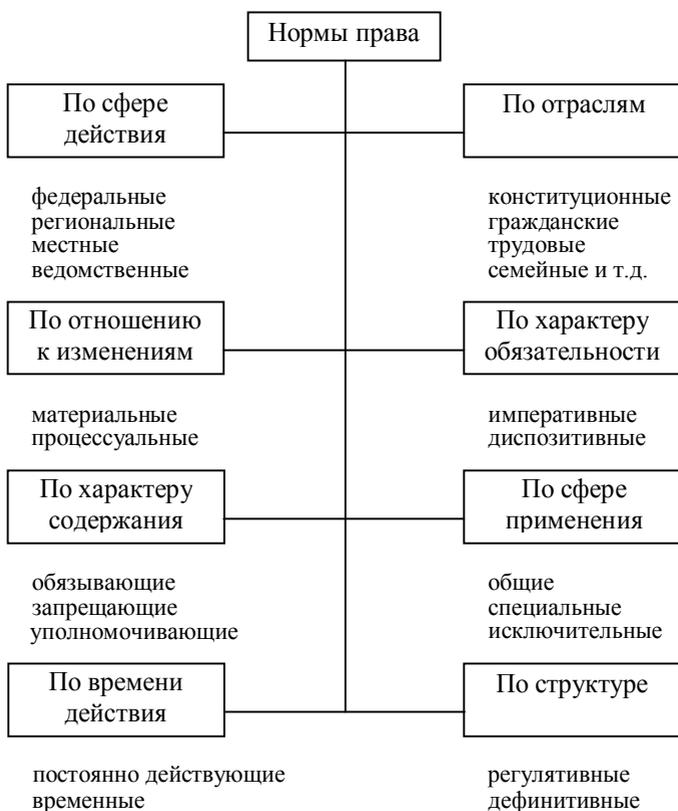


Рис. 1. Классификация норм права

По их структуре юридические нормы подразделяются на нормы регулятивные и дефинитивные. *Регулятивные* нормы строятся по принципу ясно выраженного правила поведения. В *дефинитивных* нормах также содержится правило поведения. Но это правило в нормах такого рода не получает прямого выражения. Подобные нормы формулируют определения понятий, категорий, явлений, которые имеют юридическое значение, а воплощенное в них правило поведения может быть выведено лишь в результате анализа соответствующих определений. Различие между регулятивными и

дефинитивными нормами сказывается и на их структурном составе. Регулятивные нормы чаще всего снабжаются санкциями.

По характеру содержанию выделяют обязывающие, запретительные и уполномочивающие нормы. *Обязывающие* содержат предписания действия в предусмотренных нормой условиях (например, согласно ст. 211 ТК РФ требования охраны труда обязательны для исполнения юридическими и физическими лицами при осуществлении ими любых видов деятельности), *запретительные* — положения о запрете на совершение тех или иных действий, *уполномочивающие* — предусматривают возможность действий в рамках требований конкретной нормы по своему усмотрению (например, согласно ст. 18 Закона «О защите прав потребителей» потребитель, в случае продажи ему товара ненадлежащего качества вправе требовать по своему усмотрению безвозмездного устранения недостатков или возмещения расходов на их исправление, соразмерного уменьшения покупной цены и др.). Запретительные нормы, прежде всего, характерны для уголовного и административного права, однако встречаются и в других отраслях. Например, ст. 14 СК РФ содержит обстоятельства, препятствующие заключению брака. Так, не допускается заключение брака между близкими родственниками, усыновителями и усыновленными, лицами, из которых хотя бы одно лицо уже состоит в зарегистрированном браке и др.

В зависимости от условности или безусловности своего содержания (обязательности) нормы права делятся на *императивные* и *диспозитивные*. Первые содержат обязательное предписание зафиксированного в правовом акте поведения, вторые — возможное. Важно четко отграничивать их друг от друга в процессе ознакомления с текстом нормативного акта. Решение этой задачи в значительной степени облегчается тем, что диспозитивные нормы встречаются почти исключительно в области гражданского права. В других отраслях права они составляют редчайшее исключение, так как в этих отраслях соглашение участников правоотношения не имеет того значения, какое оно имеет в праве гражданском.

По сфере применения норм они классифицируются на общие и специальные. *Общими* называются нормы, которые распространяются на род данных отношений в целом, а *специальными* — нормы, действующие только в пределах конкретного вида отношений. Например, нормы ГК РФ, посвященные договору купли-продажи вообще, являются общими, а нормы, регламентирующие розничную куплю-продажу, — специальными. В качестве разновидности норм, различаемых по области действия, могут быть выделены *исключительные* нормы, т.е. нормы, устанавливающие качественно иной порядок, нежели общие и специальные нормы. При классификации юридических норм по объему действия угол зрения может быть несколько изменен и нормы могут быть разграничены по кругу лиц. Например, в ТК РФ общие нормы в отношении ежегодного оплачиваемого отпуска продолжительностью 28 календарных дней, распространяющиеся на всех работников, сочетаются со специальными нормами, в соответствии с которыми ежегодные дополнительные оплачиваемые отпуска предоставляются работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, работникам, имеющим особый характер работы, работникам с ненормированным рабочим днем, работникам, работающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также в других случаях, предусмотренных федеральными законами.

По признаку сферы действия юридические нормы подразделяются на *федеральные, региональные, местные и ведомственные*. Первые три — это нормы, распространяющиеся на лиц, соотнесенных с определенной территорией — соответственно со всей страной, субъектом Российской Федерации, муниципальным образованием. Ведомственные нормы, действуют в отношении лиц только в том случае, если последние входят в состав данной организации (например, правила внутреннего распорядка предприятия).

По времени действия юридические нормы подразделяются на *постоянно действующие и временные*. Постоянно действующие — это нормы, установленные на неопределенный срок действия до их отмены или изменения; временные —

нормы, установленные только на определенный срок (например, на время чрезвычайной ситуации).

Структура норм права состоит из гипотезы, диспозиции и санкции. *Гипотеза* содержит указание на фактические условия, при наличии которых надо руководствоваться данной нормой, исполнять или применять ее. *Диспозиция* определяет правила поведения, т.е. содержит соответствующие предписания, запреты или дозволения. *Санкции* нормы предусматривают меру ответственности в случае нарушения нормы. Обозначенные элементы условно можно расположить по такой схеме: «если-то-в-противном случае». Вместе с тем следует отметить, что норма права и текст статьи нормативного акта не всегда совпадают друг с другом. Эти несовпадения сводятся к следующим основным вариантам:

- В тексте статьи закона или иного нормативного акта перечисленные части нормы права не всегда отграничиваются с достаточной четкостью друг от друга. В таких случаях они могут быть выявлены только в результате соответствующего смыслового анализа. Например, нормы особенной части уголовного законодательства построены так, что гипотеза и диспозиция в них сливаются в одном и том же словесном выражении. Так, в ч. 1 ст. 213 УК РФ сказано, что хулиганство наказывается обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов или влечет за собою иные предусмотренные той же статьей меры наказания. Санкция этой нормы выражена в законе достаточно ясно: обязательные работы. Что же касается гипотезы и диспозиции, то в самом законодательном тексте они четко друг от друга не отделены. Ясно, однако, что эта норма запрещает совершать хулиганские действия (такова ее диспозиция) и что она подлежит применению в случае совершения хулиганских действий (такова ее гипотеза).

- В одной и той же статье закона или иного нормативного акта может содержаться одновременно несколько юридических норм. Так, ст. 170 УК РФ предусматривает наказуемость таких действий, как «регистрация заведомо незаконных сделок с землей», «искажение учетных данных Государственного

земельного кадастра» и «умышленное занижение платежей за землю». Здесь соединены в одном тексте три нормы.

- Составные части нормы иногда выражаются одновременно при помощи нескольких статей закона или иного нормативного акта. Например, ст. 158 ГК РФ устанавливает, что «сделки совершаются устно или в письменной форме», но она ничего не говорит относительно последствий, наступающих в случае ее несоблюдения. Так, в частности простым письменным формам сделки специально посвящается другая, 162, статья ГК РФ, определяющая, что «в случаях, прямо указанных в законах или в соглашении сторон, несоблюдение простой письменной формы сделки влечет за собой ее недействительность». Следовательно, для того, чтобы получить представление как о гипотезе и диспозиции, так и о санкции данной нормы, необходимо рассматривать воедино обе эти статьи с привлечением тех специальных законов, к которым ст. 162 ГК РФ отсылает и которые предусматривают недействительность сделок, совершенных с нарушением установленной формы.

Гипотезы, диспозиции и санкции, относясь к числу составных элементов структуры нормы права, бывают различных видов (рис.2).

Гипотезы можно подразделить на два вида: односторонние и двусторонние. *Односторонние* гипотезы определяют либо только правомерные, либо, наоборот, только неправомерные обстоятельства, с наступлением которых связывается применение данной правовой нормы. Так, гипотезы всех норм особенной части Уголовного кодекса являются односторонними в том смысле, что они предусматривают лишь неправомерные акты, влекущие за собою применение этих норм. Напротив, правомерные действия ни в одном случае не могут повлечь за собою применение норм особенной части Уголовного кодекса. Однако уже в общей части уголовного законодательства мы находим ряд норм, односторонняя гипотеза которых предполагает только правомерные обстоятельства для того, чтобы такие нормы могли быть применены. Например, согласно ст. 46 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с

потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему. Таким образом, условием применения этой нормы является примирение с потерпевшим, т.е. наступление обстоятельства, которое ничего неправомерного в себе не содержит. Нормы с такой односторонней гипотезой чаще всего встречаются в конституционном, гражданском, процессуальном праве. Так, согласно ст. 4 ГПК РФ суд возбуждает гражданское дело не иначе, как по заявлению лица, обратившегося за защитой своих прав, свобод и законных интересов, либо, в соответствии со ст. 140 УПК РФ, поводом к возбуждению уголовного дела являются заявление о преступлении, явка с повинной, сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников. В обоих случаях гипотезы приведенных норм предусматривают определенные правомерные действия в качестве условия их применения.

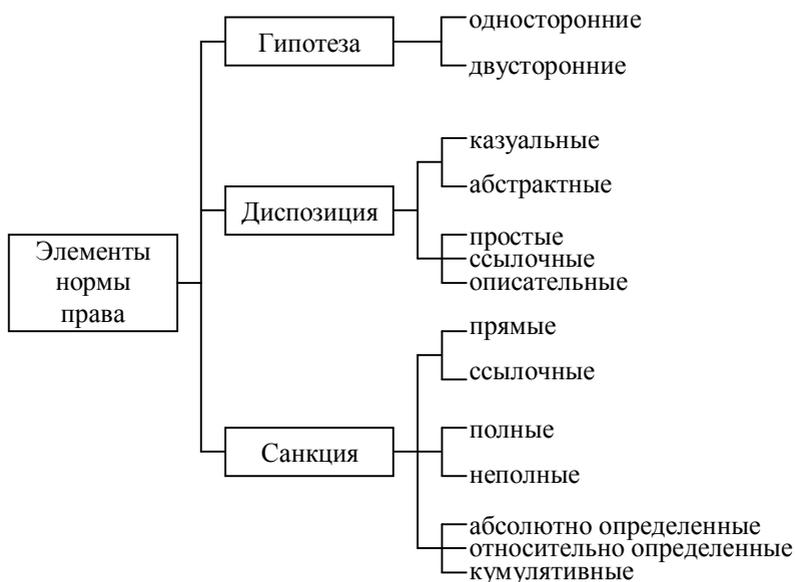


Рис. 2. Классификация элементов нормы права

*Двусторонние* гипотезы в отличие от односторонних характеризуются тем, что они определяют применение нормы

при наступлении предусмотренных ими как правомерных, так и неправомерных обстоятельств. Так, ст. 167 ГПК РФ устанавливает, что суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки неуважительными. Значит, если стороны не явились без уважительных причин (неправомерное поведение), суд имеет право рассматривать дело без них, а если они не явились по уважительным причинам (правомерное поведение), разбирательство откладывается.

Обратимся теперь к характеристике разновидностей диспозиции. По объему выраженного в них правила поведения диспозиции подразделяются на казуальные и абстрактные. *Казуальные* диспозиции перечисляют конкретные предписываемые, запрещаемые или дозволяемые ими действия. Напротив, *абстрактные* диспозиции предусматривают определенный тип поведения в качестве предписанного, запрещенного или дозволенного. Различие между ними состоит в том, что первые предусматривают хотя и повторяющиеся, но строго индивидуализированные случаи, тогда как вторые охватывают все случаи данного рода. Следует заметить, что абстрактные диспозиции могут обладать абстрактностью различных степеней. Достаточно в виде примера сопоставить п. 1 ст. 105 УК РФ, предусматривающий наказуемость умышленного убийства, и п. 2 ст. 105 УК РФ, говорящий об ответственности за умышленное убийство, совершенное с особой жестокостью, общеопасным способом, по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды либо кровной мести и т.д. Диспозиция первой нормы имеет в виду вообще умышленное убийство, а диспозиция второй нормы — лишь такое умышленное убийство, которое характеризуется особыми признаками. Следовательно, хотя обе диспозиции абстрактны, но степени их абстрактности существенно различны.

По способу выражения содержащихся в них правил поведения диспозиции подразделяются на простые, описательные и ссылочные. *Простые* диспозиции

характеризуются тем, что они ограничиваются лишь наименованием предписываемых, запрещаемых или дозволяемых ими действий, не давая определения этим действиям. Подобная форма применяется в тех случаях, когда используемый общераспространенный термин широко известен и достаточно ясно выражает суть устанавливаемого правила поведения.

*Описательные* диспозиции в отличие от диспозиций простых уже не ограничиваются только наименованием соответствующего правила, но и определяют все его существенные признаки. Такой прием построения диспозиции применяется в случаях, когда наименование правила само по себе недостаточно ясно и может вызывать различные суждения относительно его подлинного содержания. Например, в обычном словоупотреблении в понятие кражи не всегда вкладывается один и тот же смысл. По-разному трактуется это понятие в законах различных стран и в различные исторические эпохи. Чтобы внести в данный вопрос полную определенность ст. 158 УК РФ устанавливая ответственность за кражу, прибегает к описательной диспозиции, определяя кражу как «тайное хищение чужого имущества граждан». Открытое хищение того же имущества рассматривается законом уже не как кража, а как грабеж (ст. 161 УК РФ).

*Ссылочные* диспозиции могут строиться по тому же принципу, что и диспозиции простые или даже описательные. Однако характеристика содержащихся в них правил не исчерпывается только теми моментами, которые отражены в данной норме, так как они ссылаются, кроме того, на диспозиции определенных других норм, в которых эти правила получают дальнейшую конкретизацию. Например, в ст. 258.1 УК РФ упоминается, что расходование бюджетных средств должностным лицом получателя бюджетных средств на цели, не соответствующие условиям их получения, определенным утвержденными бюджетом, бюджетной росписью, уведомлением о бюджетных ассигнованиях, сметой доходов и расходов либо иным документом, являющимся основанием для получения бюджетных средств, совершенное в крупном размере, наказывается в том числе штрафом, но его содержание

не разъясняется. В этой связи можно было бы предположить, что перед нами простая диспозиция. Однако сущность штрафа разъяснена в ст. 46 УК РФ. Следовательно, диспозиция ст. 258.1 является не простой, а ссылочной. Ссылочные диспозиции применяются в целях исключения повторяемости в законах и обеспечения их максимальной краткости.

Санкции по их содержанию бывают полными и неполными. *Полные* санкции предусматривают применение мер принуждения к лицу, нарушившему требования диспозиции нормы. Таковы, в частности, все санкции норм особенной части уголовного кодекса, предполагающие применение наказания к преступнику. Такой же характер носят и многие процессуальные, административно-правовые и гражданско-правовые санкции. Например, полными являются те санкции норм гражданского права, в соответствии с которыми производится принудительное изъятие имущества у правонарушителя, возмещение за его счет причиненных им убытков и т.д.

*Неполные* санкции не сопряжены с применением мер принуждения к правонарушителю и выражаются они в том, что если лицо не соблюдает требования диспозиции нормы, то в силу этого не наступают те юридические последствия, к которым данное лицо стремилось, совершая определенные действия. Следует отметить, что неполные санкции не связаны с применением мер государственного принуждения к правонарушителю, но, как и всякие санкции вообще, они носят принудительный характер, так как проводятся государством в жизнь в обязательном порядке.

По степени их определенности санкции подразделяются на абсолютно определенные, относительно определенные и кумулятивные. Содержание *абсолютно определенных* санкций носит однозначный характер и допускает лишь один вариант поведения. В *относительно определенных* возможны разные варианты поведения — в виде прямого перечня альтернативных вариантов поведения или в виде разрешения сторонам самим определить свой вариант. *Кумулятивные* санкции также включают в себя две или несколько санкций различного рода с тем, однако, что допускается соединение этих санкций при их

применении к одному и тому же правонарушению.

По способу формулирования санкции подразделяются на прямые и ссылочные. *Прямые санкции* непосредственно выражаются в самой правовой норме. При *ссылочном* характере санкции она в самой норме не формулируется, но последняя отсылает к какой-либо другой норме, в которой необходимая санкция имеется.

**Метод толкования** — это согласованная интерпретация текста источника нормы права и данной конкретной ситуации (случая) в их взаимной обусловленности и единстве, направленная на выявление и определение соответствующих структурных элементов и общей конструкции в их актуальной регулятивно-правовой значимости для данной конкретной ситуации (случая). Выделяют следующие способы толкования:

- *грамматический* (это способ учета и использования особенностей грамматических форм и средств составления текста нормативного источника, его языковых, стилистических и структурных характеристик);

- *логический* (это способы и формы использования законов и правил формальной логики в процессе интерпретации текста акта в качестве логически взаимосвязанных структурных элементов единой, внутренне согласованной и непротиворечивой регулятивной системы — толкуемой нормы права);

- *специально-юридический* (это приемы осмысления и учета регулятивно-правового значения специальных юридических понятий, терминов, категорий, определений, конструкций и иных юридико-технических средств);

- *систематический* (это приемы осмысления толкуемой нормы права как системы элементов, определения ее места и роли в праве как системе норм, выявления регулятивного смысле системных связей как между структурными элементами в самой норме, так и между данной нормой и другими нормами);

- *социально-политический* (это приемы выявления конкретно-исторической обусловленности толкуемой нормы,

уяснения роли социальных, политических и иных факторов, оказавших влияние на ее содержание).

Процесс толкования имеет три главные ступени, соотношенные с ранее обозначенными способами:

1. анализ буквального текста (грамматическое, логическое, систематическое толкование);
2. догматический анализ (специально-юридическое и систематическое толкование);
3. социально-политический анализ (социально-политическое толкование).

Юридическое значение толкования зависит от статуса субъекта толкования, в связи с чем выделяется два его вида: официальное и неофициальное. **Официальным** является осуществляемое уполномоченным на то органом государственной власти толкование. Выпускаемые в результате этой деятельности акты обязательны для соответствующих правоприменителей.

Официальное толкование делится на нормативное и каузальное. Положения *нормативного толкования* распространяются на неопределенный круг лиц и отношений, охватываемых толкуемой нормой, *казуального* же — лишь на данный конкретный случай (казус).

К **неофициальному** толкованию относятся все толкования, не наделенные законом обязательной юридической силой. Оно подразделяется на обыденное, профессиональное и доктринальное. *Обыденное толкование* — это толкование соответствующей нормы права любым субъектом на основе его правопонимания и правосознания. *Профессиональное толкование* — это толкование нормы субъектами права, профессионально (по службе) занимающимися соответствующими юридическими вопросами. К этим субъектам относятся как отдельные юристы-практики (судьи, прокуроры, следователи, адвокаты, юрисконсульты и т.д.), так и государственные органы (в сфере их профессиональной юридической деятельности). *Доктринальное толкование* — это научно-юридическое толкование норм права, осуществляемое учеными-юристами. Результаты такого толкования (научная характеристика норм действующего законодательства, научно-

практические комментарии, экспертные заключения и т.д.) публикуются в соответствующих монографиях, брошюрах, статьях и специальных сборниках.

Практическое значение неофициальных форм толкования (профессионального и доктринального) определяется авторитетом субъектов такого толкования, компетентностью и высоким уровнем прогностической достоверности соответствующих толкований.

Совершенствование правовой практики невозможно без сопоставления сходных объектов, существующих одновременно или разделенных известным периодом времени. С помощью **сравнительно-правового метода** сопоставляются правовые системы разных стран, разных отраслей законодательства в пределах одной правовой системы и разных норм в пределах одной отрасли законодательства. При разработке новых законопроектов сравнительный метод позволяет использовать опыт и практику законодательства как своей страны, так и зарубежных стран.